



We zijn meestal zo geconcentreerd bezig met het zoeken naar de waarheid omtrent vlucht MH17 dat er soms wat belangrijke zaken omtrent deze crash naar de achtergrond verdwijnen.

**Of in ieder geval niet iedere keer genoemd worden.**

Die zaken zijn wel degelijk belangrijk, want misschien was het toestel dat daar in brokstukken op de grond lag wel helemaal niet vlucht MH17.

Afgelopen week verscheen er [een artikel bij Martin Vrijland](#) waarin hij schrijft over de ramp met MH17 en waar onder andere het volgende staat:

*In zowel de mainstream media als de alternatieve media (waarmee ze mijns inziens andermaal aantonen onder controle van de macht te staan) is het uitgangspunt dat het bewezen is dat de MH17 uit de lucht geschoten is. Er wordt dus vanuit gegaan dat er sprake is van een vliegramp, waarbij 298 doden zijn gevallen. Niemand toont de beelden die vlak na de vermeende ramp zijn opgenomen waarop te zien is dat er siliconen poppen in het veld liggen.*

*De alternatieve media toont aan volledig gecontroleerd te zijn en u steeds weer een dwaalspoor voor te houden die deels de officiële lezing bevestigt.*

Het is heel goed dat Martin dit punt nog even onder de aandacht brengt, want dat raakt inderdaad soms wat op de achtergrond. Wel willen we hem corrigeren op een aantal punten, want als hij even de moeite had genomen om op deze website te zoeken, dan had hij kunnen zien dat al die punten die hij (terecht) opnoemt hier ruimschoots aan de orde zijn geweest. Ook de beelden waarvan hij zegt dat die door niemand zijn vertoond, zijn hier wel degelijk al jaren geleden gepubliceerd.

*"Martin gaat zo ver te zeggen: Er is niemand in de alternatieve media die dergelijke eenvoudige doch glasheldere kritiek noemt. En vanwege uw neiging (zie het Asch experiment) om bij de meerderheid te willen horen, gaat dan uw onderbewustzijn een keuze voor u maken."*

Dit vinden wij toch wel een grove generalisering om het netjes te verwoorden. Als het nou waar zou zijn, maar dat is geenszins het geval.

Hierbij een herhaling van die betreffende delen uit eerdere artikelen omdat die wel een goed overzicht geven van de theorie dat er nooit een MH17 is neergestort op die bewuste middag in juli 2014 en tevens de ongefundeerde stelling(en) van Martin weerleggen.

Het volgende deel is afkomstig uit een artikel van 1 augustus 2014 met de titel: MH17. welk vliegtuig ligt daar in de velden?

*Update 2 augustus 2014.*

*Via een lezer (dank!) ontvingen wij het bericht dat motoren op dit type toestel van Malaysia Airlines geen GE90 motoren zijn, maar de Rolls Royce 800 Trident.*