

Zoals verwacht is Amerika met geen enkel bewijs gekomen voor dat de pro Russische separatisten verantwoordelijk zouden zijn voor het neerschieten van het Malaysia Airlines toestel.

Rusland daarentegen heeft wel openheid van zaken gegeven en hun satellietbeelden laten een ander verhaal zien dan ons door onze media wordt verteld.

In de loop van gisteren-, dinsdagavond zou Amerika komen met meer bewijs:

"Vanavond [nieuw bewijs](#) neerschieten MH17"

Vol verwachting klopte ons hart want zou nu eindelijk het bewijs komen waar de hele wereld op zit te wachten? Nee, want [dit was wat er volgde:](#)

"De Amerikaanse inlichtingendiensten denken dat het neerschieten van het Malaysia Airlines-vliegtuig boven Oekraïne waarschijnlijk een vergissing is geweest van pro-Russische separatisten. De opstandelingen zouden volgens Amerikaanse inlichtingenmensen niet hebben geweten dat hun doelwit een passagiersvliegtuig was. De VS weten overigens niet precies wie persoonlijk verantwoordelijk is geweest voor het afvuren van de luchtdoelraket., zeiden de functionarissen tegen CNN".

In plaats van met keihard, niet te weerleggen bewijs te komen, lijkt het meer alsof Amerika er alweer een beetje genoeg van heeft. Het doel is tenslotte bereikt. Europa doet mee met de volgende ronde sancties, Poetin en Rusland zijn nog verder gedemoniseerd en dus laten we dit voorval maar zo snel mogelijk vergeten.

De voorzet wordt al gegeven doordat ze zeggen dat ze niet weten wie van de separatisten verantwoordelijk is en het daardoor een onmogelijke zaak is om iemand straks te gaan vervolgen. Het is een foutje van de separatisten en uiteindelijk de schuld van Poetin omdat hij de wapensystemen heeft geleverd en laten we verder maar niet al te diep gaan graven.

Dit is wat [wij schreven](#) , direct na de ramp:

"Wij zijn geen helderzienden, maar ongetwijfeld zal straks "na onderzoek" blijken dat dit toestel

met een wapen van Russische makelij uit de lucht is geschoten door de separatisten en dat Poetin verantwoordelijk is omdat hij ervoor heeft gezorgd dat zij in de Oekraïne deze wapens in handen kregen".

Aangezien dinsdagavond het bewijs niet werd geleverd, vond de Telegraaf dat zij dat dan maar moesten doen.

En zo komen ze vandaag met de grote kop: "Dit is het bewijs". Ze baseren dit op een artikel van de New York Times waaruit onomstotelijk zou blijken dat vlucht MH17 uit de lucht is gehaald door een luchtdoelraket, afgevuurd vanaf de grond.

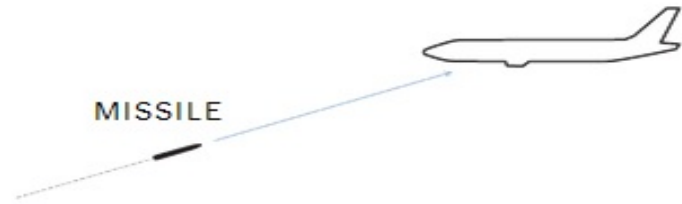
Bij dat artikel zijn een aantal foto's geplaatst met daarop een blank stuk metaal dat geperforeerd is met gaten. Dit is volgens het bericht een stuk metaal afkomstig van het ramptoestel en toont volgens hen aan vanwege de perforaties in het metaal, dat dit veroorzaakt is door een luchtdoelraket.

"De conclusies van de experts wijzen op het gebruik van een raket die speciaal ontwikkeld is voor het uit de lucht schieten van snel bewegende militaire toestellen op grote hoogte, aldus The New York Times. In plaats van vliegtuigen direct te raken zijn dergelijke projectielen ontworpen om dichtbij het toestel te ontploffen en een regen van scherven te veroorzaken. „Aan het eind van hun baan lijken ze meer op een schot hagel dan op een kogel", aldus Foster".

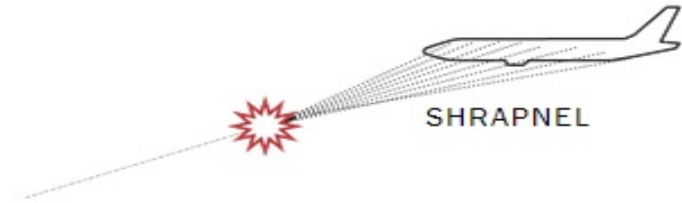
De SA-11 raket zou dan geëxplodeerd zijn iets onder het toestel, zoals aangegeven in onderstaand plaatje.



Noah Sneider and Sabrina Tavernise/The New York Times



An SA-11 missile carries about 46 pounds of explosives. It detonates about 100 to 300 feet away from the target.



The detonation shatters the warhead and creates a shrapnel cloud that strikes the aircraft many times with the intent of damaging critical parts of the plane like the engines and wing

~~2015-07-23 12:22:22~~