



De resultaten van het zogenaamde Joint Investigation Team dat onderzoek doet naar de ramp met MH17 werd vandaag triomfantelijk gepresenteerd.

Zonder enig bewijs, gebaseerd op aannames, animaties en sociale media wordt Rusland uiteraard veroordeeld en aan de schandpaal genageld.

Op 18 juli 2014, de dag na de ramp met vlucht MH17, [schreven wij het volgende:](#)

*Wij zijn geen helderzienden, maar ongetwijfeld zal straks “na onderzoek” blijken dat dit toestel met een wapen van Russische makelij uit de lucht is geschoten door de separatisten en dat Poetin verantwoordelijk is omdat hij ervoor heeft gezorgd dat zij in de Oekraïne deze wapens in handen kregen.*

En vandaag werden de resultaten van dat onderzoek gepresenteerd, waarbij de Telegraaf wordt voorgedragen vanwege de meest [domme titel van het jaar:](#)

Buk raket kwam uit Rusland.

Alle Buk raketten komen uit Rusland, want dat is het land waar ze worden gemaakt, maar wat de NSB-bode probeert te suggereren is dat er een Buk raket werd afgevuurd vanuit Rusland.

Uiteraard klopt dat niet en dat is ook niet wat het JIT (Joint Investigation Team) heeft gezegd.

Zij zeggen [het volgende:](#)

*Vlucht MH17 is neergeschoten met een Buk-raket die vanuit Rusland naar Oekraïne was gebracht. Het wapen is afgeschoten vanaf een veld bij het Oekraïense plaatsje Pervomajsk, dat ten tijde van de ramp in handen was van pro-Russische rebellen. De lanceerinstallatie is daarna weer teruggebracht naar Rusland.*

Mooi verhaal, maar het bewijs dat nodig is om zo'n bewering hard te maken ontbreekt uiteraard volkomen.

Het “harde bewijs” bestond volgens de NOS ongeveer uit dit:

*Bij de presentatie werden afgetapte telefoongesprekken afgespeeld van pro-Russische separatisten waarin werd gesproken over de Buk-lanceerinstallatie. Ook werden animatiefilmpjes getoond.*

Afgetapte telefoongesprekken die ongetwijfeld zijn verzorgd door de volkomen corrupte geheime dienst van Oekraïne en leuke animeerfilmpjes maken kan iedereen.

Als aanvullend bewijs komen ze dan nog met de sociale media:

*Tapgesprekken, foto's en video's op sociale media en getuigenverklaringen ondersteunen dat.*

Het volgende is ronduit [hilarisch te noemen](#):

*Staatsgeheime satellietbeelden van de VS zijn ingezien door Nederlandse militaire geheime dienst MIVD.*

*Een rapport van de Amerikanen met hun conclusies op grond van dat staatsgeheimen materiaal is onderdeel van het bewijs.*

*Overigens krijgen rechters straks geen geclassificeerd inlichtingenmateriaal onder ogen.*

Dit is bijna de grootste aanfluiting uit de geschiedenis van onderzoek naar een vliegtuigramp.

Een rechter moet straks uitspraak doen op basis van wat iemand hem of haar vertelt dat waar is, maar kan/mag dat niet staven aan bewijzen. Wat een “load of bullshit”

Waar zijn de echte bewijzen voor dit scenario? Die zijn er niet, omdat het complete verhaal bij elkaar verzonnen is om Rusland verder te demoniseren.

Het volgende is afkomstig uit [een eerder artikel](#) en is wél echt, maar daar wordt voor het gemak maar niet over gesproken.

*Het werkelijke beeld van wat er is gebeurd met de rampzalige vlucht MH17 begint met de dag duidelijker te worden.*

*Zoals wij [eerder vandaag schreven](#) , heeft het toestel op het allerlaatste moment een bocht naar links gemaakt, wat verklaarbaar is als de cockpit van het toestel werd doorzeefd met kogels.*

Op de volgende foto zie je zo'n doorzeefd deel van de cockpit links en rechts waar het stuk hoort te zitten in een compleet vliegtuig.