



Wij zijn veranderd van een strijdbaar land in een land vol met mietjes dat zich aan alle kanten gewillig laat bestellen door de "corporate managers" uit Den Haag.

Toen de overheid voor de eerste keer probeerde om in dit land een omzetbelasting in te voeren, pakten we de wapens en streden we 80 jaar lang tegen dit soort idioterie.

Al heel lang schrijven wij om niet langer mee te werken aan een volkomen rot en corrupt systeem dat aan het slapende publiek wordt verkocht als democratie.

Over ons democratische systeem schreven we [onlangs het volgende](#):

Zowel de overheid als de politieke partijen zijn instrumenten in handen van de elite. Voor een overheid heb [je goed getrainde psychopaten nodig](#) en voor de politiek gewillige slaven die worden gechanteerd/omgekocht of die in de veronderstelling verkeren dat ze zelf bij het elitaire deel van de mensheid horen.

In de eerste categorie is in ons land het schoolvoorbeeld hiervan [Mark Rutte](#) („Mark sloeg helemaal dicht bij dat woord 'liefde'. Ik zag hem verstarren. Hij zei: 'Liefde, daar zie ik alleen maar ellende van in mijn omgeving.'") en in de tweede categorie is dat D666 voorman Alexander Pechtold.

Veel mensen hebben zich de afgelopen week verbijsterd afgevraagd hoe het kan dat de man die altijd voor een referendum was, nu ineens omdraait als een blad aan de boom en [tegen een referendum is](#).

Niet zo vreemd dan, dat wanneer een overheid een werktuig is van de elite, de bevolking zoveel mogelijk beroofd dient te worden van haar zuurverdiende geld. Niet alleen huidige overheden doen dat; het is een gebezigde praktijk van al duizenden jaren.

Vraagt iemand zich wel eens af hoe we aan het gedrocht omzetbelasting zijn gekomen? Weinigen zijn er waarschijnlijk mee bekend dat toen de eerste keer iemand dit in ons land wilde invoeren [er een opstand uitbrak](#). Dat was in de tijd dat mensen nog niet gehypnotiseerd en gehersenspoeld waren en dan ook tot de nuchtere conclusie kwamen dat omzetbelasting niets anders is dan diefstal.

De Tiende Penning van Alva was een [belastingmaatregel](#) in 1569 ingevoerd door [Fernando](#)

[Álvarez de Toledo](#)

, hertog van Alva en landvoogd over de Nederlanden namens koning

[Filips II van Spanje](#)

. De belasting leidde tot woede en verzet in de Nederlanden en kan als een belangrijk element gezien worden voor de

[Nederlandse Opstand](#)

, die later de

[Tachtigjarige Oorlog](#)

genoemd zou worden.

De Tiende Penning: Een omzetbelasting van 10% op de verkoop van [roerende goederen](#) (eten en drinken, kleding enz.), identiek aan de in de Spaanse landen gebruikelijke Alcabala-belasting (Modern equivalent:

[btw](#)

)

Maar, toen we ons eindelijk hadden vrijgevochten van de Spaanse uitzuigers gingen "vertegenwoordigers" van het eigen volk het [nog even dunnetjes over doen](#).

Nederland voerde een omzetbelasting als zodanig in 1934 in, midden in de crisistijd van het decennium vóór de oorlog. De bedoeling was met de opbrengst de gevolgen van de crisis tegen te gaan. De toenmalige regering stelde ook dat het om een tijdelijke belastingverzwaring ging. Het succes (opbrengst) van de omzetbelasting was echter zo groot dat de plaats in het belastingstelsel steeds belangrijker werd.

Die "tijdelijke crisis maatregel" uit 1934 wordt tot op de dag van vandaag gebruikt om de bevolking systematisch te beroven van hun bezit. En iedere keer als de gladjanussen uit Den Haag komen met een "goed nieuws" maatregel voor burgers, wordt dat via de geniepige BTW in het kwadraat terug gestolen.

Toen in 2015 weer eens bleek dat de BTW inkomsten van Den Haag waren gestegen, schreef [GeenStijl het volgende](#):

Kortom, u heeft gelijk: u als eenvoudige arbeider wordt genaaid terwijl de grote jongens zichzelf kunnen blijven verrijken. En er is weinig dat u er aan kunt doen, behalve krom liggen voor de overlords.

En nu gaan ze het weer flikken en dit keer niet op "luze dingen", maar op primaire levensbehoeften. Het lage BTW tarief gaat van 6 naar 9 procent en iedereen denkt dat dit wel meevalt. Dit valt absoluut niet mee, want het is een heel geniepige belasting die je op ontelbare fronten gaat raken. Ongeveer alles wat je gaat doen, wordt duurder en natuurlijk zijn vooral de lagere inkomens echt de pineut.

Een aantal voorbeelden die [we vonden bij RTL](#).

Een doorsnee gezin van twee ouders, een kind van 10 en een kind van 4 jaar is volgens [het](#)

[Nibud](#)

nu zo'n 20,84 euro per dag kwijt aan voeding. Straks zal dat 21,43 euro zijn. Het is maar 59 cent meer per dag, maar op jaarbasis praten we wel over 215 euro aan extra kosten.

Nederlanders gaan gemiddeld zo'n acht keer per jaar naar de kapper. De prijs die we daar per bezoek voor betalen is gemiddeld 25 euro. Per jaar zijn we nu dus zo'n 200 euro per persoon kwijt. Na de verhoging is dat bijna 6 euro per jaar meer. Voor een gezin met vier personen betekent dat een stijging van de kosten met 24 euro.

Wat is er leuker dan een dagje uit met opa en oma naar het pretpark? Een bezoekje aan de Efteling voor vier volwassenen (opa, oma, vader, moeder) en twee kinderen (10 en 4 jaar) kost je nu inclusief parkeren 247 euro. Als de verhoging van de btw in 2019 is ingevoerd - en de entreprijzen gelijk blijven - betaal je 7 euro meer.

Je ziet in bovenstaande dat het woord van een overheid nul en generlei waarde heeft en dat wat ze vandaag beloven, ze morgen weer terug trekken als het zo uit komt. En alle tijdelijke maatregelen zijn altijd in hun voordeel, nooit in jouw voordeel.

Zoals bijvoorbeeld het inmiddels beruchte [Kwartje van Kok](#)

Er is enkele malen door verschillende partijen getracht het kwartje afgeschaft te krijgen. Hierbij werden veelal argumenten gebruikt als zou het kwartje van Kok enkel als tijdelijke maatregel zijn ingevoerd en enkel om een tijdelijk tekort op de begroting te vullen. Dat was vooral in verkiezingstijd. Een daadwerkelijke afschaffing heeft het niet meer gehaald.

Niet alleen zullen levensmiddelen duurder worden, maar vooral ook de gezonde dingen zoals groente en fruit moeten het ontgelden. Dit betekent dat het winkelende publiek deze eerder zal laten liggen en de goedkopere bewerkte producten zullen pakken die veel goedkoper zijn.

Het volgende [staat bij Foodwatch](#):

Met het eten in de supermarkt gaat iets vreselijk mis: sinds de eeuwwisseling is suiker 18% goedkoper geworden, maar groenten (+50%) en fruit (+41%) zijn juist enorm in prijs gestegen. Je zou verwachten dat de overheid ingrijpt om ervoor te zorgen dat gezond eten niet duurder wordt. Maar ze doet juist het tegenovergestelde: het nieuwe kabinet is van plan de btw op voeding – dus ook op groente en fruit – juist te verhogen van 6% naar 9%! Dat betekent nóg duurdere groente en fruit.

De supermarktschappen liggen vol spotgoedkoop junkfood. Een donut kost 55 cent, een Mars pakweg 36 cent, een roze koek 16 cent en een appelkoek 11 cent. Een appel daarentegen kost 59 cent, een paprika 99 cent en een avocado al snel meer dan een euro. De prijsverschillen tussen junkfood en gezond eten worden al jarenlang alleen maar groter.*

Opeenvolgende kabinetten klagen steen en been over de oplopende zorgkosten. Maar een

gezond voedselbeleid als vorm van ziektepreventie, ontbreekt vrijwel volledig. De afgelopen jaren is er volop vertrouwd op zelfregulering van de voedingsindustrie. Maar van alle kanten blijkt dat dit faalt.

Dat kan en moet beter: stimuleer gezond eten! De btw op groente en fruit moet niet omhoog, maar juist omlaag naar 0%. De overheid wil er tot dusver niet aan en beroept zich daarbij op Europese regels. Maar dat is veel te kort door de bocht: juist de Europese Commissie en de Wereldgezondheidsorganisatie bepleiten prijs- en andere maatregelen om gezonder eten te stimuleren! Gezond verstand gebruiken dus!

Maak groente en fruit btw-vrij!

Want een appel die minder kost dan een donut en een Mars; dat is pas concreet gezond voedselbeleid!

Natuurlijk een heel mooi initiatief en via die website is ook deel te nemen aan een handtekeningenactie. Het leidt echter met alleen de focus op groenten en fruit, wel af van wat er werkelijk gaande is: Grote en systematische diefstal van de burgers onder allerlei valse voorwendsels.

De enige houvast die burgers nog enigszins hadden was de mogelijkheid van een referendum, maar ook [dat is nu vakkundig de nek omgedraaid](#).

*Het raadgevend referendum is enige jaren geleden geïntroduceerd als opmaat naar een correctief bindend referendum. De politieke steun voor het correctief bindend referendum is sindsdien afgebrokkeld en is daarmee als beoogd einddoel voorlopig uit zicht. Het nationaal raadgevend referendum heeft als tussenstap niet gebracht wat ervan werd verwacht, onder meer door een controverse over de wijze van aanvragen en verschillende interpretaties van de uitslag. Het kabinet wil daarom een pas op de plaats maken. **De Wet raadgevend referendum wordt ingetrokken*** .”

De enige manier waarop burgers nog vreedzaam protest kunnen aantekenen tegen bovengenoemde praktijken [is via non compliance](#). Het zoveel mogelijk niet meer meewerken en voeden van de systemen.

Misschien een mooie gelegenheid om gebruik te maken van het Orjana aanbod van deze week:

Niburulezers die deze week [250 gram bio chlorella van topkwaliteit](#) bestellen, ontvangen een gratis flesje biologische D3 (uit lanoline) druppels ter waarde van E 16,95. Maximaal één per klant en dit aanbod is geldig tot en met zondag 15 oktober 2017.