



De Nederlandse autoriteiten, schermend met onze nationale geheime dienst, hebben zichzelf flink op de borst geklopt omdat “onze AIVD” er toch maar mooi in was geslaagd om de Russen te hacken.

Daardoor is ons land de lieveling/partner in crime van Amerika geworden/gebleven en is er alle reden om toch vooral die [sleepwet](#) er doorheen te drukken, maar helaas zijn ze wat te enthousiast geweest met hun propagandaverhaal.

Hoogmoed komt voor de val.

Wat waren wij Nederlanders afgelopen week toch weer trots op zichzelf, omdat “onze jongens” toch maar weer mooi hadden aangetoond dat de Russen inderdaad de Amerikaanse verkiezingen hebben beïnvloed.

[In Den Haag](#) hebben de ministers van Binnenlandse Zaken en Defensie, Ollongren en Bijleveld, gezegd trots te zijn op het werk van de inlichtingendiensten.

Iets waar tot nu toe nog nooit iemand in is geslaagd om te bewijzen, is nu ineens klip en klaar duidelijk dankzij de fantastische hackers-kwaliteiten [van de Nederlandse veiligheidsdiensten](#).

Nederlandse inlichtingendiensten hebben een cruciale rol gespeeld bij het FBI-onderzoek naar Russische beïnvloeding van de verkiezingen in Amerika. Dat blijkt uit onderzoek van Nieuwsuur en de [Volkskrant](#). De AIVD en de MIVD blijken belangrijke informatie door te hebben gegeven die zij hadden onderschept bij een Russische hackgroep.

Een hacker van de AIVD blijkt in 2014 in een computernetwerk van een universitair gebouw naast het Rode Plein in Moskou te zijn binnengedrongen. Een jaar later ziet de AIVD hoe Russische hackers vanuit die ruimte de aanval inzetten op de [Democratische Partij](#) in de Verenigde Staten. De AIVD blijkt in het netwerk van de Russische hackgroep Cozy Bear te zitten. De dienst ziet de Russische hackers tevens binnendringen bij het Witte Huis en het ministerie van Buitenlandse Zaken.

En dan, uit dat bewuste [Volkskrant artikel](#):

Het is een 'gelukje' waardoor de hackunit van de AIVD in 2014 informatie in handen krijgt waar ze wel iets mee kan. Het team doet aan CNA, dat staat voor Computer Network Attack. Deze hackers mogen offensieve operaties uitvoeren: vijandige netwerken aanvallen en binnendringen.

Merkwaardig dat wij Nederlanders dus gewoon de dingen doen waar we anderen van beschuldigen, namelijk het hacken van vreemde mogendheden. Als wij het doen is het "goed", maar als een land dat wij als vijand hebben bestempeld hetzelfde doet, dan is de wereld te klein. Maar goed, een kniesoor die op dat soort futiliteiten let.

Bovenstaande is vergelijkbaar met het verhaal waar [de Amerikanen mee kwamen](#) na het neerhalen van vlucht MH17, namelijk dat ze keihard en overweldigend bewijs hadden dat er vanuit door de rebellen bezet gebied een BUK raket was afgeschoten. Niemand heeft ooit dit bewijs gezien, net zomin als ooit iemand het bewijs voor bovenstaande hackers-verhaal zal zien.

Als we de bekende vraag [cui bono](#) stellen in deze propagandasoap, dan is het antwoord niet zo moeilijk:

Zowel Nederland als Amerika halen voordelen uit bovenstaand verhaal.

Premier Mark Rutte [zei gisteren](#) 'trots' te zijn op de AIVD en MIVD. In een persconferentie nam hij de gelegenheid te baat om een lans te breken voor de nieuwe Wet op de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten (Wiv). [Die sleepwet](#) is volgens hem nodig voor de opsporing. Over de nieuwe wet wordt in maart een raadgevend referendum gehouden.

Amerika heeft hiermee natuurlijk weer een prachtige stok om mee te slaan in het kader van de steeds verdergaande demonisering van Rusland en dus halen beide MH17 partners in crime een groot voordeel uit bovenstaande.

Echter, ze willen het te mooi maken en dus gaan ze geweldig [de fout in met het volgende](#):

Samen met een andere groep Russische hackers (Fancy Bear, ook bekend onder de naam APT28) wordt Cozy Bear ook verantwoordelijk gehouden voor de hacks van de Democratische Partij. Fancy Bear verschaft zich in april 2016 toegang tot de servers van de Democraten in Washington; Cozy Bear krijgt die toegang al in de zomer van 2015. De groep wordt ook daarbij betrap door de Nederlanders, die opnieuw alarm slaan bij hun Amerikaanse zusterdiensten. De Nederlandse informatie is één van de redenen dat de FBI - pas een jaar later - een onderzoek naar de Russische inmenging in de Amerikaanse verkiezingen begint.

Waarom de hacks bij de DNC ondanks de Nederlandse waarschuwingen zo lang kunnen doorgaan, is niet duidelijk. Uiteindelijk concludeert ook het Amerikaanse internetbeveiligingsbedrijf CrowdStrike, dat onderzoek doet in opdracht van de Democratische Partij, dat Cozy Bear en Fancy Bear samen verantwoordelijk zijn voor de hacks. Volgens de Amerikaanse inlichtingendiensten spelen Russische officials de door Fancy Bear gehackte e-mails uiteindelijk door aan WikiLeaks, dat ze publiceert. De geopenbaarde e-mails veroorzaken een groot schandaal in de Amerikaanse verkiezingscampagne.

De blunder die ze in hun propagandaverhaal maken, is dat inmiddels afdoende is aangetoond dat de e-mails die door Wikileaks zijn gepubliceerd niet afkomstig zijn van een hack, maar aan Wikileaks zijn geleverd via iemand die toegang had tot de computersystemen van de DNC.

Iets waar talloze experts [het over eens zijn](#), simpelweg omdat de bestanden te groot waren om via het internet gedownload te zijn. De overdracht van de gegevens moet volgens deze experts gedaan zijn met gebruik van een opslagmedium.

*A new report suggests the DNC hack, one of several that rocked the 2016 presidential [electio](#)
[n](#), was
an inside job.*

According to [The Nation](#), forensic experts and four former NSA employees claim to have new evidence that the Democratic National Committee hack happened locally with a memory key or other portable storage device.

The experts speaking to The Nation argue the files were too large to have been transmitted over the internet, therefore they must have happened on site, by someone within the DNC.

Degene die de bestanden heeft bezorgd aan Wikileaks is niemand minder dan de vermoorde DNC medewerker, [Seth Rich](#).

Julian Assange heeft altijd gezegd dat de DNC informatie die Wikileaks heeft ontvangen, niet afkomstig is van de Russen en wie dan wel de bron is, wordt duidelijk in het volgende video fragment.

Het volgende is wat wij [vorig jaar augustus schreven](#):

Ondertussen is glashelder wie er werkelijk aan de touwtjes trekken en waarom Rusland moet worden aangevallen. Niet alleen wij weten dat uiteraard, ook de Russen.

En dan komt een [bekende journalist zoals Seymour Hersch](#) met een verhaal dat de elite niet wil horen, want zij beweren nog steeds dat de Russen het Democratische hoofdkantoor hebben gehackt en de informatie doorgespeeld naar Wikileaks.

Seymour Hirsch zegt het volgende:

De politie van Washington DC nam de computer van Seth Rich in beslag, maar slaagde er niet in om zijn wachtwoord te kraken, dus namen ze contact op met de cyberunit van de FBI.

Deze slaagden er wel in om langs het wachtwoord te komen en het volgende is wat ze volgens

het FBI rapport vonden.

In dat rapport staat dat ergens laat in het voorjaar of het begin van de zomer, hij (Seth Rich) contact maakte met Wikileaks. Dat blijkt uit de bestanden op zijn computer.

De FBI kwam er verder achter dat Rich een aantal documenten met daarin e-mails, belastende, had doorgestuurd. Tussen haakjes, al dat geklets dat de DNC zou zijn gehackt is onzin, ze zijn nooit gehackt.

Rich bood Wikileaks een flink aantal voorbeelden van e-mails die hij kon leveren en zei tegen Wikileaks dat hij geld wilde. Het is bekend dat klokkenluiders vaak door Wikileaks worden betaald.

Later kreeg Wikileaks het wachtwoord. Rich had een zogenaamde dropbox waarin hij dingen bewaarde. Wikileaks kreeg vervolgens toegang tot de dropbox. Zo is het gegaan volgens het FBI rapport.

De fout die Rich heeft gemaakt is dat hij een aantal mensen heeft verteld dat hij zaken deed met Wikileaks. Hij had die informatie volgens de FBI gedeeld met een aantal vrienden, voor het geval er iets met hem zou gebeuren.

Waarschijnlijk is dat delen met vrienden hem noodlottig geworden, maar toen was het al te laat want Wikileaks had toen al toegang tot de dropbox.

Seymour Hirsch noemt het hele Russische hack-verhaal een Amerikaanse desinformatie campagne opgezet door het toenmalige hoofd van de CIA, [John Brennan](#) .

Het resultaat van die desinformatiecampagne van de CIA is voor een deel verantwoordelijk voor de nu net ingestelde nieuwe sancties tegen Rusland.

Het Nederlandse verhaal dat nu met veel bombarie naar buiten wordt gebracht, lijkt op een deal tussen Nederland en Amerika. Er wordt via een aantal mainstream-kanalen een verhaal de wereld in gestuurd wat volledig is gebaseerd op "anonieme bronnen" en het wordt gepromoot als "de waarheid".

Het is business as usual, want niemand vraagt zich af waar het daadwékelijk bewijs is dat het zo is gegaan. Wanneer er wel bewijs wordt geleverd dat het in het geval van het DNC geen hack is geweest, maar een inside job (Seth Rich), dan plakken we daar een sticker op met "complottheorie" en klaar is Kees.

En we besluiten met het commentaar van de [woordvoerder van het Kremlin](#), Dmitry Peskov:

Persvoorlichter Peskov van president Poetin wijst erop dat het nieuws niet is gebaseerd op officiële verklaringen van de inlichtingendiensten.

Woordvoerder Peskov noemt de publicaties "niet de meest eervolle handelwijze". Hij benadrukt dat Rusland geen enkele verklaring heeft ontvangen van de Nederlandse inlichtingendiensten. Hij wil er verder niets over kwijt, want het is "weinig betrouwbaar om iets te doen op basis van Nederlandse kranten".