



En wederom is er een man al bij voorbaat veroordeeld voor moord door de complete Nederlandse media en de bevolking.

Het geheime codewoord is: DNA match, en wanneer je dat hoort, weet je dat de volgende patsy voor de bijl gaat.

Afgelopen week stonden de Nederlandse media bol van de verhalen over de moordzaak op de jonge Nicky Verstappen in 1998. Een zaak die nooit is opgelost, maar waar nu eindelijk een serieuze verdachte in beeld is, iemand die al veroordeeld is voordat hij nog zelfs een rechtbank van binnen heeft gezien.

Deze zaak doet erg veel denken aan die van Jasper Steringa, de boer uit Friesland die ook op basis van een DNA match al vanaf de eerste dag was veroordeeld [voor de moord op Marianne Vaatstra](#). En net zoals Jasper Steringa een zogenaamde patsy is, zo is het ook heel waarschijnlijk dat hetzelfde geldt voor [Jos Brech](#), v
erdacht van de moord op Nicky Verstappen.

Net zoals in de Marianne Vaatstra zaak is ook dit een dossier dat maar blijft voortsudderen, niet weg wil gaan en dan komt er een moment dat er een dader op de proppen moet komen zodat ook dit dossier gesloten kan worden.

Er zijn twee kanten aan deze zaak. Enerzijds de vraag: wie is/zijn de werkelijke dader(s) en anderzijds dat ook deze zaak wordt gebruikt voor het promoten van een aantal overheidsdoelstellingen, waarvan er één is: verplichte DNA afname.

De man die door GeenStijl engnek wordt genoemd, liet er [dan ook geen gras over groeien:](#)

De Uncle Fester van Rutte III heeft weer een ziek idee: hij wil 'een discussie' over het [verplicht afstaan van DNA](#)

Iedereen wil dat moorden & overige misdaden zo snel mogelijk worden opgelost, en DNA is daarbij een goed hulpmiddel. Maar we vertrouwen de opzichter van dat proces - die enge kale minister Grabbelwaus dus - voor geen cent.

Iedere zaak waar die andere engnek, [Peter R. de Doofpot opduikt](#), is per definitie verdacht.

Peter R. pleit al jaren voor verplichte DNA afname. Zo zei hij op 12 oktober 2010:

"Het zou een tekortkoming zijn als er geen aanvullend onderzoek zou komen naar al die weigeraars. Net als de ouders van Nicky vind ik □ dat de wet moet worden aangepast en dat een grootschalig DNA-onderzoek niet per definitie alleen op basis van vrijwilligheid moet zijn gebaseerd.

Naast de verplichte DNA afname dient deze zaak nog een specifiek doel, zoals ons door een lezer werd bericht (dank!):

Over de zaak Nicky Verstappen kom ik [dit krantenartikel tegen in de digitale telegraaf](#). Een paar woorden komen bij mij naar voren wanneer ik dit artikel lees.

En dat is ultieme en spel.

Zouden we niet bespeeld worden en dat dit het ultieme spel is want met deze zaak ligt het eigenlijk voor de hand dat een ieder eigenlijk gechipt zou moeten worden dan kun je jezelf nergens meer verbergen ook niet als getrainde bushcrafter.

Dus dit is dan dubbel , deze moord leid tot een volle dna databank en geeft de volgende stap weer en dat is gechipt worden. Vreemd dat ze hem 2x verhoord hebben en niet gepakt zoveel jaren terug.

Wij weten ook niet wie Nicky Verstappen heeft vermoord, maar na wat zoekwerk komen we veel vreemde dingen tegen. En dat concentreert zich rondom de Stichting Jeugdwerk Heibloem die de vakantietocht organiseerde. Dit soort organisaties zijn [altijd present/spelen altijd een rol bij tragedies](#) zoals deze, blijkt telkens weer.

De grote man bij Stichting Jeugdwerk Heibloem was voormalig schooldirecteur Joos Barten, een veroordeelde kindermisbruiker.

Er blijkt veel mis met de leiding van dit jeugdkamp. Een aantal heeft een zedenverleden en naamgever en oprichter Joos Barten (1918-2003) is in de jaren 50 als schoolhoofd van de plaatselijke lagere school zelfs wel eens veroordeeld voor ontucht met kinderen. Na de celstraf is hij weer opgenomen in de gemeenschap, met functies binnen onder meer het onderwijs, de voetbalclub en dus deze jongerenorganisatie. In 1986 ontving hij een koninklijke onderscheiding voor al zijn werk. Boven basisschool De Heihorst, de school van Nicky, heeft Barten een eigen zolderkamertje dat hij volhangt met foto's van vaak half ontblote kinderen uit Heibloem (foto rechts). Joos Barten vertelt de politie dat hij rond zes uur 's ochtends nog even in de buurt van de Nicky's tent is geweest, naar eigen zeggen om te kijken hoe het gaat met een tentgenootje die de avond ervoor zijn hand had verbrand. Vlak erna begint hij, ondanks een zeer korte nachtrust, aan een grondige schoonmaak van zijn eigen tent en de eettent. Een groot deel van de dag die volgt brengt hij om vage redenen door in Heibloem. Als hij terug is gedraagt hij zich vreemd. Tijdens de zoektocht wijst hij meermalen in de richting waar Nicky uiteindelijk gevonden zal worden.

Wie echt een gedegen verslag wil lezen van alles wat er rondom deze zaak speelt raden wij aan dit uitgebreide artikel uit 2015 te lezen op [misdaadossier.nl](#), waar ook het volgende staat:

Barten wordt in de dagen na de vondst van Nicky wel vrijwel dagelijks door de politie ondervraagd. De verhoren zijn memorabel; er zijn momenten waarop men denkt dat de 80-jarige man op het punt staat te breken. Een bizarre vraag van Barten: Is het mogelijk om het lijk van een kind te misbruiken?

Tweede kernpunt uit dit sectierapport: □ duidelijk wordt dat Nicky mogelijk is verkracht. Verwondingen wijzen op penetratie. En: de pyjamabroek blijkt binnenstebuiten aangetroffen te zijn, de onderbroek zelfs binnenstebuiten en achterstevoren.

In 2003 verschijnt er een uitgebreide [reportage in het NRC o](#) ver het dorp Heibloem en het kindermisbruik bij de stichting van Joos Barten.

Op 9 oktober 1998 vraagt de politie aan B. welke kinderen hij in 1954 onzedelijk betast heeft. In proces-verbaal nummer 98069003 noteert de verbalisant de namen die B. noemt. Sommige zijn nog steeds relevant. Zij wonen namelijk nog steeds in het dorp, zijn inmiddels zelf ook jeugdleider, of familie van een jeugdleider.

Een van die kinderen uit 1954 is meneer K. (61). Hij werd jeugdleider, ging ook mee op kamp naar Brunssum. Maar na de dood van Nicky is hij uit het jeugdwerk gestapt, vertelt K. nu. 'Het heeft met slapen te maken, met denken, het gaat steeds door je kop.' Ook hij is uitvoerig verhoord. K. raakt opnieuw van de kaart als hij erover vertelt. Over B. wil hij het niet hebben. Al snel snikt hij dat het hem echt niet lukt te praten, en wil hij het gesprek beëindigen.

In het onderzoek naar de dood van Nicky Verstappen ontdekte de politie dat binnen het Heibloemse jeugdwerk rondom B. en enkele voormalige pupillen uit zijn tijd als hoofdonderwijzer zedenkwesities bleven spelen. Niet iedereen was erbij betrokken. Maar soms ging het wél jaren door, bekende B. Zoals met K., al kon je formeel niet meer van ontucht spreken. K. was namelijk al 40 jaar toen B. hem nog steeds betastte, zoals hij de politie vertelde. Dat gebeurde op een zomerkamp in Wellerlooi, waar ze toen ook al allebei jeugdleider waren.

Barten is in 2003 overleden en omdat ook Peter R. de Doofpot in de eerste jaren luidruchtig schreeuwt dat Barten moet worden onderzocht, weet je zeker dat die het niet gedaan heeft.

Maar, Barten is er waarschijnlijk wel degelijk bij betrokken geweest. Waarschijnlijk hebben hij en zijn medemisbruikers binnen die stichting Nicky ergens afgeleverd voor een elite pedofeestjes en na afloop zijn lichaam daar gedeponneerd.

In het NRC artikel staat het volgende:

Sjef Peeters is al twintig jaar burgemeester van de gemeente Roggel en Neer, waar Heibloem deel van uitmaakt. Tegenwoordig krijgen burgers al snel een traumateam van hulpverleners op bezoek als er iets ergs gebeurt - neem de vogelpest. Dus waarom, was de vraag, was dat in Heibloem eigenlijk niet zo? Nou, zegt Peeters, hij heeft daar wel over gesproken met 'een team van deskundigen'. Zij zeiden dat het beter was dat niet te doen. "Omdat je zoiets beter aan het verenigingsleven kunt overlaten. De voetbalclub, het jeugdwerk."

Wie zaten er eigenlijk in dat team van deskundigen? De burgemeester kleurt een beetje. "Ik kan geen namen noemen, hoor. Dat hebben we afgesproken, want die mensen deden dat op persoonlijke titel." Even zwijgt hij. Dan: "Er zijn vrienden van me bij en zo ging het ook: zoals je met vrienden over een onderwerp bakkeleit. We hebben er net geen borrel bij gedronken."

Later noemt pastoor Nies van Lier bij toeval een opmerkelijke naam uit het vriendenteam van de burgemeester: professor Wim Wolters, de bekende klinisch psycholoog uit Utrecht. Wolters raakte recentelijk omstreden, nadat op zijn advies Rochelle Rijkers, het zusje van het vermoorde meisje van Nulde, was weggehaald bij haar vader. Volgens Wolters had zij een te groot trauma om bij haar vader te blijven en kon ze beter naar een inrichting – iets waar andere deskundigen het volstrekt mee oneens waren.

Wolters heeft een vakantiewoning in het vlakbij Heibloem gelegen dorp Heythuysen, zodoende.

Het meisje van Nulde, Rowena Rijkers, was eveneens slachtoffer van een of ander satanisch ritueel [volgens een aantal onderzoekers](#).

Laatst werd ik dus attent gemaakt op deze zaak door tipgevers die daar veel meer over bleken te weten. Volgens deze bronnen was er meer aan de hand en was alles in de doofpot gestopt. Niet alleen was het jongste dochtertje, Rochelle, ook langdurig misbruikt en mishandeld maar dat misbruik en al die mishandelingen waren zeker niet alleen te wijten aan Wanda en Mike. Nee, hier was wel degelijk sprake van een uitgebreid pedo-netwerk dat al vrij snel na de moord was gemeld aan Justitie, met bewijzen en al.

En over diezelfde Wolters die je ook bij de zaak Nicky Verstappen tegenkomt:

Maar nadat mij duidelijk werd dat o.a. de 'besmette' prof. dr. Wim Wolters [hier opnieuw negatief bij betrokken was](#)

(zoals psycholoog prof. Ruud Dullens bij de Schiedammer moord en de zaak Lancee):

EN nadat ik in dit dossier ook weer bureau Jeugdzorg, de Kinderbescherming, intimidatie van de politie en vooral rechtspsycholoog prof. Peter van Koppen tegenkwam die deze zaak weer eens afdeed als 'ongeloofwaardig', werd ik extra getriggerd. Toeval bestaat immers niet...

Nee toeval bestaat niet, want waar [komen we die Wolters verder tegen?](#)

Prof. dr. W.H.G. Wolters, klinisch psycholoog/psychotherapeut, is teruggetreden als voorzitter van het Platform Hulpverlening dat verbonden is aan het Meldpunt Seksueel Misbruik in de rooms-katholieke Kerk.

Nederland kijkt weer eens massaal de verkeerde kant op. De kans is groot dat Jos Brech vandaag of morgen dood gevonden wordt en we "dus" allemaal weer rustig verder kunnen slapen.