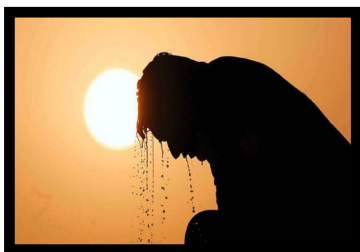


Hittegolven kwamen vroeger vaker voor dan nu

Gepubliceerd: donderdag, 01 augustus 2019 17:13



Er is inmiddels een einde gekomen aan een relatief korte periode met wat warme dagen. De media die over elkaar heen met buitelden met superlatieven over [hoe warm het wel niet was](#) en de weerpraatjes op televisie leken wel gesponsorde berichten [van het frauduleuze IPCC](#).

We hebben geweten dat het warm was afgelopen week. Code oranje en de media die over elkaar heen met buitelden met superlatieven over [hoe warm het wel niet was](#) en de weerpraatjes op televisie leken wel gesponsorde berichten [van het frauduleuze IPCC](#).

Keer op keer werd burgers onder de neus gewreven dat de enkele warme dagen die we dit keer meemaakten werden veroorzaakt door de klimaatopwarming en dat we hier maar aan moeten wennen. En dat het uiteraard allemaal de schuld van de mens is en dat er niet genoeg haast kan worden gemaakt met de klimaatplannen.

We hebben een nieuw warmterecord, gemeten in Gilze-Rijen, waar columnist Leon de Winter van de Telegraaf [de volgende vraagtekens bij zet](#).

Er zijn heel wat meetstations die ooit vrij in het land stonden en nu ingebouwd zijn door wegen en woonwijken. Het 'urban heat'-effect is heel groot; steden houden warmte vast. En wat doen landingsbanen met de temperatuur?

De nieuwe toptemperatuur van 2019 werd gemeten op luchtmachtbasis Gilze-Rijen, waar een meetstation staat geflankeerd door twee landingsbanen. Wordt dat gecompenseerd? Hoe? En is die meetcompensatie reëel?

En als we het over betrouwbare cijfers hebben, dan moeten we zeker niet bij het KNMI zijn. Dat is simpelweg [een criminele bende die cijfers vervalst](#) om aan te tonen dat het warmer is geworden en dat we nu meer hittegolven hebben dan vroeger. Hetgeen niet waar is, want het omgekeerde is het geval: vroeger kwamen er vaker een hittegolven voor dan vandaag de dag.

Zo verscheen er eerder dit jaar een persbericht dat uiteraard zo goed als volledig werd

Hittegolven kwamen vroeger vaker voor dan nu

Gepubliceerd: donderdag, 01 augustus 2019 17:13

genegeerd door de mainstream media.

Daarin stond [onder andere het volgende](#):

Het KNMI heeft drie jaar geleden ten onrechte een groot deel van de historische hittegolven (in de periode 1901-1951) uit de boeken geschraapt. Dat concludeert een team van vier onafhankelijke onderzoekers vandaag in het rapport Het Raadsel van de Verdwenen Hittegolven. De onderzoekers noemen de extreme temperatuurcorrecties van 1,9°C die het KNMI toepaste op warme tot zeer warme dagen (28 graden Celsius of hoger) “onverdedigbaar”.

Aanleiding voor het onderzoek was de hete zomer van 2018 toen er twee officiële hittegolven plaatsvonden. Een hittegolf treedt op als het in De Bilt vijf dagen minimaal 25°C is waarvan drie dagen minimaal 30°C. Het KNMI stelde in de media dat hittegolven nu veel vaker voorkomen dan een eeuw geleden. Die claim gaat echter pas op na de temperatuurcorrecties (in jargon homogenisatie genoemd) die het KNMI in 2016 doorvoerde. Vóór de correcties vonden er 23 hittegolven plaats in de periode 1901-1951 tegenover 19 hittegolven in de aanzienlijk langere periode 1951-2018 en kwamen hittegolven dus juist vroeger vaker voor. Door de temperatuurcorrecties van het KNMI verdwenen er echter 16 van de 23 ‘oude’ hittegolven en werd de verdeling dus 7 hittegolven in de periode 1901-1951 tegenover 19 in de periode sinds 1951.

Het is een zeer uitgebreid en goed onderbouwd onderzoek dat de fraude van het KNMI aan het licht brengt en degenen die het zelf willen lezen, kunnen het [volledige rapport hier downloaden](#).

De onderzoekers hebben de volgende oproep gedaan richting KNMI:

De onderzoekers raden aan om de homogenisatie ongedaan te maken en met een breder opgezet team (waaronder ook wetenschappers van buiten het KNMI) een nieuwe start te maken. Het KNMI zou zich voorlopig moeten onthouden van claims over een vermeende toegenomen trend in hittegolven in Nederland.“

Het zal waarschijnlijk niemand verbazen dat het KNMI totaal niet heeft gereageerd en men gewoon doorgaat de klimaat sprookjes te verkopen aan het publiek zodat [de Samsommen](#) op deze wereld lekker door kunnen gaan met zakkenvullen.

We gaan nog even terug naar Leon de Winter:

Als je je verdiept in de recente hittegolf, dan dringt het tot je door dat die hete

Hittegolven kwamen vroeger vaker voor dan nu

Gepubliceerd: donderdag, 01 augustus 2019 17:13

luchtstromen niet uit de polder zijn opgestegen, maar uit Spanje en Noord-Afrika werden geïmporteerd. Hoe gaat die import? Via een hardnekkig lagedrukgebied ten westen van Ierland. Daardoor stroomt die hete lucht ongehinderd naar onze gebieden toe. De vraag is: houdt dat lagedrukgebied bij Ierland langer dan anders aan, waardoor het flink gaat opwarmen in het noorden van Europa? Komt dat door CO2-effecten in de hoogste luchtlagen? Of spelen andere factoren daarbij een rol?

Wat ik nu weet, is: dat weten we niet. Als klimaatalarmisten beweren dat dat komt door de uitstoot van CO2, dan liegen ze.

De warme lucht kan hier naartoe stromen omdat de jetstream wordt omgebogen naar het noorden voordat het ons land kan bereiken. Dat ombuigen gebeurt dan door hoge drukgebieden over of in dit geval ten westen van Engeland, iets dat kenmerkend is voor een periode van lage zonneactiviteit zoals blijkt uit een Brits onderzoek, waar we vorig jaar [het volgende over schreven](#):

Het onderzoek dat door Cardiff in samenwerking met de Universiteit van Bern werd uitgevoerd zegt dat ze door de voornoemde atmosferische blokkade van de jetstream tijdens periode van lage zonneactiviteit het antwoord hebben op de vraag waarom er zich in het verleden een mini ijstijd voordeed, waarbij alles 's winters bevroor en mensen honger leden omdat oogsten mislukten. Ook nu dreigen oogsten te mislukken door het extreem droge weer en ook nu eten de koeien op stal al het voer dat eigenlijk bedoeld is voor de winter