

# Al heel lang probeert de natuur ons iets te vertellen

Gepubliceerd: zondag, 31 mei 2026 04:15



De discussie over de veiligheid van draadloze technologie beperkt zich meestal tot de mens, vertellen onze steden een ander verhaal.

Het onderzoek van Waldmann-Selsam et al. (2016) is een doorn in het oog van de gevestigde orde.

Al heel lang probeert de natuur ons iets te vertellen en wij besluiten massaal om dat te negeren.

An experiment to determine WiFi's impact on plant growth.  
[pic.twitter.com/PwxQr469hg](https://pic.twitter.com/PwxQr469hg)

— Red Pill Dispenser (@redpilldispensr) [April 7, 2026](#)

Terwijl de discussie over de veiligheid van draadloze technologie zich meestal beperkt tot de mens, vertellen onze steden een ander verhaal.

Wie door de straten van Bamberg of Hallstadt loopt, ziet ze staan: bomen die aan één kant kerngezond zijn, terwijl de andere kant — de zijde die direct in het vizier van een zendmast staat — langzaam afsterft.

Is dit toeval, of kijken we naar de ecologische prijs van onze constante verbondenheid?

Het onderzoek van Waldmann-Selsam et al. (2016) is een doorn in het oog van de gevestigde orde.

Waar de officiële regelgeving zich baseert op de vraag of weefsel fysiek opwarmt (het thermische model), observeerden deze onderzoekers gedurende negen jaar iets heel anders: een biologische degradatie die niets met hitte te maken heeft.

Bij meer dan 100 bomen werd een consistent patroon vastgesteld. De schade begint lokaal, aan de zijde met de hoogste stralingsbelasting, en verspreidt zich pas later naar de rest van de boom. Dit fenomeen is onverklaarbaar door factoren als bodemvervuiling, schimmels of insecten, die zich zelden zo strikt aan de "line-of-sight" van een zendmast houden.

# Al heel lang probeert de natuur ons iets te vertellen

Gepubliceerd: zondag, 31 mei 2026 04:15

De kritiek vanuit de biologie is fundamenteel. Planten zijn van nature extreem gevoelig voor elektromagnetische velden; ze gebruiken ze voor hun interne oriëntatie en groeiprocessen. De introductie van gepulste, hoogfrequente straling (zoals wifi en 4G/5G) veroorzaakt in de plantencel een staat van oxidatieve stress.

Onderzoek wijst op drie cruciale veranderingen:

- 1) Mitochondriale krimp: De energiefabrieken van de cel worden kleiner, waardoor de plant minder weerstand heeft tegen externe factoren.
- 2) Celwand-degradatie: De celwanden worden dunner, wat de boom kwetsbaar maakt voor ziektes die hij normaal gesproken zou afweren.
- 3) Calcium-lekkage: De straling verstoort de calciumkanalen, de 'communicatielijnen' van de cel, waardoor de boom feitelijk in een constante staat van vals alarm verkeert.

## Waarom horen we hier niets over?

De reden dat dit onderzoek niet leidt tot nieuwe wetgeving, is politiek en methodologisch. De industrie eist "laboratoriumbewijs", maar een boom in een lab is geen boom in een stad. Een boom in de stad staat bloot aan een complexe cocktail van frequenties, 24 uur per dag, jarenlang.

De Bamberg-studie bewijst dat veldobservatie — het kijken naar de werkelijkheid — vaak informatie oplevert die in een steriele testomgeving verloren gaat.

Bovendien is de conclusie van de onderzoekers — dat de plaatsing van masten moet worden gestopt — economisch onacceptabel. Het is makkelijker om een onderzoek af te doen als "anekdotisch" dan om een infrastructuur van miljarden te heroverwegen.

De boom is de perfecte graadmeter. Hij heeft geen mening, hij kent geen angst voor techniek en hij kan niet wegrennen. De asymmetrische schade aan bomen rondom basisstations is een visueel bewijs dat onze huidige veiligheidsnormen, die enkel kijken naar opwarming, de plank volledig misslaan.

De vraag is niet langer óf straling invloed heeft op de biologie, maar waarom we weigeren te kijken naar de signalen die de natuur ons zo duidelijk geeft.

In de officiële wetenschappelijke wereld wordt vaak gezegd: "Er is meer onderzoek nodig." Maar na een studie van negen jaar en honderden bomen kun je je afvragen:

# Al heel lang probeert de natuur ons iets te vertellen

Gepubliceerd: zondag, 31 mei 2026 04:15

wanneer hebben we genoeg bewijs om het voorzorgsprincipe toe te passen?

Keer op keer horen wij van overheid en de industrie dat straling geen gevaar oplevert voor de mens.

Er zijn bepaalde overeenkomsten tussen 'vaccins' en draadloze apparaten. Beiden worden gepromoot door overheden en van beiden wordt beweerd dat het compleet veilige producten zijn.

Zo hebben we gezien dat je [met airpods in je oren](#) te maken krijgt met dezelfde soort straling als in een magnetron, maar dat mag de pret niet drukken, want gemak dient de mens en de overheid zegt dat het veilig is. Niet dat ze dit kunnen bepalen omdat er nooit echt onderzoeken zijn gedaan, dus gebruiken ze een soort fictieve norm en zolang je daar maar onder blijft is het allemaal veilig.

Vertel dat aan de mensen die enorm lijden aan de gevolgen van stralingsziekten.

Maar, toch beginnen er ook af en toe dingen door te sijpelen naar de mainstream wereld, [zoals het volgende](#):

In april 2018 concludeert de Gezondheidsraad (GR) in haar rapport dat er een verband lijkt te zijn tussen het ontstaan van kinderleukemie door magnetische velden. Deze velden zijn onder andere afkomstig van hoogspanningslijnen. Toch staat het niet helemaal vast of magneetvelden daadwerkelijk kinderleukemie veroorzaken; een oorzakelijk verband is namelijk niet bewezen.

In juni 2022 concludeert de GR uit nieuw wetenschappelijk onderzoek dat er ook aanwijzingen zijn dat leukemie zich vaker voordoet bij volwassenen die in de buurt van hoogspanningslijnen wonen. De magnetische velden rond hoogspanningslijnen zijn een mogelijke verklaring. De GR adviseerde de overheid in 2018 voorzorgsmaatregelen te nemen om blootstelling aan hoogspanningslijnen te beperken. Dit bestaande voorzorgbeleid wordt nu uitgebreid met de aanbeveling voor meer ondergrondse hoogspanningskabels en transformatorstations. KWF ondersteunt deze aanbeveling.

Zo veilig is het dus allemaal toch niet klaarblijkelijk en daarom zijn er ondertussen al heel veel mensen die zelf maatregelen hebben genomen omdat de overheid het niet doet.

En dat soms met hele mooie resultaten.

# Al heel lang probeert de natuur ons iets te vertellen

Gepubliceerd: zondag, 31 mei 2026 04:15

Zo ontvingen wij het volgende bericht van een lezer:

Regelmatig hebben jullie op de site artikels staan over 5G en wat het met je doet.

Eén van de bijwerkingen van 5G is dat je je reukvermogen en smaakvermogen kwijtraakt volgens vele artikelen op Niburu.

Sinds een paar jaar proef en ruik ik niet veel meer. Volgens iedereen een gevolg van Covid, maar heb mijn twijfels.

Ik woon nl op 300 meter afstand van een 5G antenne af dus dat kan best de oorzaak zijn.

Als ik eten maak moet ik altijd aan mijn man vragen of de smaak oke is of dat er nog meer kruiden of iets op moeten.

Hij moet het in ieder geval lekker vinden, voor mij maakt het niet uit, ik proef toch weinig.

Onlangs heb ik een [bodyguard polarizer](#) aangeschaft. Om te kijken of deze iets voor me kan doen.

Na een dag (!) dragen had ik meer reuk en smaak. Bij het koken kan ik nu weer zelf smaken onderscheiden en het eten smaakt me weer.

Ik draag de polarizer altijd, dag en nacht (behalve bij het douchen en zo) Ben er heel erg blij mee.