

Waarom zwijgt de wetenschap over een mogelijk wapen tegen super

Gepubliceerd: donderdag, 23 april 2026 11:06



antibioticaresistentie. De medische wereld staat aan de vooravond van een crisis:

Bacteriën worden sneller 'super' dan dat wij nieuwe medicijnen kunnen ontwikkelen.

Terwijl de farmaceutische industrie naarstig zoekt naar miljardenverslindende innovaties, blijft één van de oudste natuurlijke middelen ter wereld — colloïdaal zilver — officieel in de ban.

De vraag die op ieders lippen ligt: waarom investeert de overheid niet in een relatief goedkoop onderzoek dat potentieel miljoenen levens kan redden?

De reden dat de overheid geen fortuinen uitgeeft aan onderzoek naar colloïdaal zilver, is geworteld in de manier waarop ons medische systeem is ingericht.

1. **Het patentprobleem:** Wetenschappelijk onderzoek naar medicijnen kost honderden miljoenen. Farmaceutische bedrijven financieren dit alleen als ze een patent kunnen aanvragen op de stof. Zilver is een natuurlijk element; je kunt het niet patenteren. Voor een commercieel bedrijf is er simpelweg geen "Return on Investment".
2. **De definitie van 'Bewijs':** Voor de overheid telt alleen *Clinical Evidence* uit peperdure, jarenlange dubbelblinde studies. Anekdotisch bewijs, hoe overweldigend ook na eeuwenlang gebruik in de geschiedenis, wordt in de bureaucratische wereld niet erkend als "feit".

Mainstreamland wijst vaak op de risico's, zoals argyrie (het blauw verkleuren van de huid). Hoewel dit een extreem zeldzaam bijverschijnsel is bij excessief misbruik, wordt het door de overheid gebruikt als reden om voorzichtig te zijn.

Ondertussen sterven er jaarlijks tienduizenden mensen aan ziekenhuisbacteriën die met geen enkel regulier antibioticum meer te bestrijden zijn.

Als de overheid wél zou investeren in grootschalig onderzoek naar zilver als co-therapie (waarbij zilver nanodeeltjes antibiotica weer effectief maken), zou dit de zorgkosten

Waarom zwijgt de wetenschap over een mogelijk wapen tegen super

Gepubliceerd: donderdag, 23 april 2026 11:06

drastisch kunnen verlagen:

- **Kortere ziekenhuisopnames:** Snellere genezing van infecties.
- **Lage productiekosten:** Zilverwater is in vergelijking met nieuwe synthetische medicijnen spotgoedkoop.
- **Preventie:** Minder complicaties bij wonden en post-operatieve zorg.

Het lijkt erop dat we wachten op een dure, complexe oplossing van Big Pharma, terwijl de natuurlijke oplossing al die tijd al voor onze neus stond.

Zolang zilverwater de status van 'supplement' of 'cosmetisch middel' houdt, blijft het een product van het volk, buiten de muren van het ziekenhuis.

De geschiedenis leert ons dat grote doorbraken vaak komen van de meest eenvoudige stoffen.

Misschien wordt het tijd dat de politiek niet alleen kijkt naar wat winstgevend is voor de industrie, maar naar wat effectief is voor de burger.

En dat is een goede kwaliteit [colloïdaal zilver](#).

Vergelijking: Traditionele Antibiotica vs. Zilver

Kenmerk	Traditionele Antibiotica	Colloïdaal Zilver
Werking	Blokkeert vaak één specifiek proces in de bacterie.	Valt de bacterie op meerdere fronten aan (celwand, DNA).
Resistentie	Bacteriën leren snel hoe ze dit kunnen omzeilen.	Resistentie is zeer lastig door de brede aanval.
Kosten	Hoog (ontwikkeling kost miljarden).	Laag (eenvoudig productieproces).
Status	Geregistreerd geneesmiddel.	Supplement