

Ik heb altijd al gezegd dat Poetin niet te vertrouwen is

Gepubliceerd: zaterdag, 10 oktober 2015 14:13



Dat zal de mening zijn van het merendeel van de Nederlanders volgende week nadat het rapport over de toedracht met MH-17 wordt gepubliceerd door de Onderzoeksraad voor Veiligheid. Het is overduidelijk dat Poetin de schuldige is, de hoofdverdachte (Oekraïne) en daaruit blijkt

Volgende week wordt door de Onderzoeksraad van Veiligheid het langverwachte eindrapport over de crash met MH-17 [bekendgemaakt.](#)

De Onderzoeksraad voor Veiligheid (OVV) heeft de nabestaanden van de ramp met vlucht MH17 laten weten dat het eindrapport in het onderzoek naar de ramp op 13 oktober wordt gepubliceerd.

De Onderzoeksraad voor Veiligheid presenteert volgende week de uitkomsten van het onderzoek naar de oorzaak van de crash. Het gaat niet over de daders. Dat onderzoek wordt gedaan door het JIT.

Het JIT (Joint Investigation Team) bestaat uit vijf landen: Nederland, België, Australië, Maleisië en hoofdverdachte Oekraïne.

We weten nu al uiteraard wat de conclusie zal zijn van de veiligheidsraad want er zijn vakkundig al de nodige zaken “gelekt” om de bevolking alvast te conditioneren.

In de zomer van dit jaar, in juli, verschenen het [volgende soort berichten:](#)

Malaysia Airlines Boeing 777-200 vlucht MH17 werd vorig jaar op 17 juli uit de lucht geschoten door een langeafstandsraket. De raket werd afgeschoten vanuit gebied dat onder controle stond van de pro-Russische separatisten.

Dat is de conclusie van de Onderzoeksraad voor Veiligheid, melden twee bronnen aan CNN die het onderzoeksrapport hebben ingezien.

Dan komt er vorige week het volgende deel van de programmering via, hoe kan het ook bijna anders, [iemand uit Oekraïne.](#)

Ik heb altijd al gezegd dat Poetin niet te vertrouwen is

Gepubliceerd: zaterdag, 10 oktober 2015 14:13

In de lichamen van de slachtoffers van vlucht MH17 zijn deeltjes van een Buk-raket aangetroffen. Ook in het vliegtuig zelf zijn resten van zo'n wapen gevonden. Dat zijn de voorlopige resultaten van het onderzoek van het internationale MH17 onderzoeksteam, meldt de voormalige leider van de Oekraïense afdeling van dat team aan de NOS.

Vasyl Vovk gaf vanaf de oprichting tot 19 juni dit jaar leiding bij het onderzoeksteam. Hij was ook hoofd van de onderzoeksafdeling van de Oekraïense veiligheidsdienst SBU.

In augustus maakte het Openbaar Ministerie al bekend dat op de rampplek van vlucht MH17 onderdelen zijn gevonden die vermoedelijk afkomstig zijn van een Buk-raket.

Dan ontstaat iets merkwaardigs: Je zou zeggen dat als er deeltjes van een BUK-raket in de lichamen van slachtoffers zijn gevonden, in het vliegtuig en op de rampplek zelf dat je dan met honderd procent zekerheid kunt concluderen dat er een BUK-raket is gebruikt om dit toestel neer te halen.

Dit schijnt dan toch weer niet het geval te zijn want:

Het JIT onderzoekt verschillende scenario's, waaronder het meest waarschijnlijke: dat de MH17 is neergehaald door een Buk-raket. Er wordt dan ook uitgebreid onderzoek gedaan naar Buk-raketsystemen. Maar hoewel veel wijst in één richting, kunnen andere scenario's niet worden uitgesloten", zo schrijft het JIT in een reactie.

Wat hebben we tot nu toe?

Een vliegtuig dat wordt neergehaald en neerstort in een gebied waar het vervolgens maandenlang blijft liggen. Een gebied waar in principe alles en iedereen toegang heeft en waar dus ook volop kan worden geknoeid met bewijsmateriaal.

Als er dus op die plek stukjes van een BUK-raket worden "gevonden" dan kunnen die daar door iedereen zijn gedeponerd. Hetzelfde geldt voor deeltjes in het vliegtuig zelf en zelfs deeltjes in de lichamen van sommige slachtoffers.

Dit is geen onaannemelijk scenario aangezien de hoofdverdachte (Oekraïne) ook deel uit maakt van het onderzoeksteam.

Ieder logisch denkend mens zal tot de conclusie komen dat wanneer er een ramp gebeurt zoals met MH17 dat er een mogelijkheid bestaat dat Oekraïne betrokken is bij die ramp en dus nooit en te nimmer deel uit kan maken van een onderzoeksteam. Dat ze daar bovenop

Ik heb altijd al gezegd dat Poetin niet te vertrouwen is

Gepubliceerd: zaterdag, 10 oktober 2015 14:13

nog het [recht op veto hebben](#) voor het wel of niet publiceren van bepaalde gegevens is helemaal krankzinnig.

De vier landen die samen het strafrechtelijk onderzoek uitvoeren naar de ramp met vlucht MH17 hebben wel degelijk een 'geheimhoudingsovereenkomst' getekend.

Deze 'non-disclosure agreement' betekent dat niet alleen Nederland, Australië en België, maar ook Oekraïne een vetorecht heeft over wat er wel en niet openbaar wordt. Dat blijkt uit een document van het Australische ministerie van Buitenlandse Zaken.

Al met al betekent het ook dat ieder rapport wat zal worden gepubliceerd beïnvloed is door de hoofdverdachte en daardoor volledig onbetrouwbaar.

De publicatie van dit volkomen onbetrouwbare rapport volgende week levert natuurlijk nog een ander probleem op. Alhoewel erin zal staan dat MH-17 (waarschijnlijk) is neergehaald door een BUK-raket, afgevuurd vanuit een gebied dat onder controle stond van rebellen, zullen ze daar geen enkel concreet bewijs voor hebben.

Nog minder zullen ze concrete daders hebben want die zullen ze dan ter plekke moeten verzinnen.

Dus helpt de krant van [NSB Nederland](#) alvast een handje door in hun gedrukte editie van vrijdag te vermelden dat er een grote kans is dat de daders nooit gepakt zullen worden omdat er een hele grote kans is dat deze door de Russen om zeep zijn geholpen.

Goedemorgen! Dit waren dan de eindconclusies van de grootste farce ooit op onderzoeksgebied in de luchtvaart.

En het volk? Die trapt er met de ogen wijd open in want: “Ik heb altijd al gezegd dat die Poetin niet te vertrouwen is”.